



To: aune.rumm@raad.tartu.ee
Cc:
Bcc:
Subject: Fw: protokoll allakirjutamiseks
From: Ülle Saar/Kantselei/Volikogu/Tartu - Thursday 20.02.2014 09:24

----- Forwarded by Ülle Saar/Kantselei/Volikogu/Tartu on 20.02.2014 09:24 -----

From: Toomas Jürgenstein <toomas@htg.tartu.ee>
To: Ülle Saar <Ulle.Saar@raad.tartu.ee>
Date: 20.02.2014 09:06
Subject: Re: protokoll allakirjutamiseks

Märkus protokollile

14. veebruaril 2014 kell 13.25 olen allkirjastanud hariduskomisjoni 12.02.2014 Tartu Kutsehariduskeskuses peetud koosoleku protokoll. Allkirjastatud protokoll sisaldas ka punkti 6.1.3. Samal päeval kell 13.31 olen saatnud allkirjastatud protokoll e-mailiga volikogu kantseleisse. Tartu linna kodulehele ülespandud protokoll vastab täpselt protokollile mille allkirjastasin. Seetõttu ei oska protokoll väädetavat muutmist kuidagi kommentaarida.

Toomas Jürgenstein



To: aune.rumm@raad.tartu.ee
Cc:
Bcc:
Subject: Fw: veel üks küsimus
From: Ülle Saar/Kantselei/Volikogu/Tartu - Thursday 20.02.2014 09:24

----- Forwarded by Ülle Saar/Kantselei/Volikogu/Tartu on 20.02.2014 09:24 -----

From: Toomas Jürgenstein <toomas@htg.tartu.ee>
To: Ülle Saar <Ulle.Saar@raad.tartu.ee>
Date: 20.02.2014 09:21
Subject: Re: veel üks küsimus

Võiks tõesti mõlemad lisada.

Toomas

>
> Küsimus protokollis täpsusest ja mida protokoll sisaldama peaks, on
> loomulikult oluline. Küllap tuleb siin leida teatav kompromiss vabama
> arutelu ja reglementeerituse vahel. Siiani olen õigeks pidanud jätkata
> eelmiste hariduskomisjonide traditsiooni, kus arutelu komisjonis on
> suhteliselt vaba. Käsitletavate küsimuste tervikprobleemid joonistuvad
> nii minu arvates paremini välja. Mõõnan aga, et sellisel juhul võib
> tekkida tõlgendusküsimusi, kas teatud paranduse osas meil oli konsensus
> või mitte. Et võimalikku ebaselgust ära hoida, olen enne protokollis
> allkirjastamist püüdnud konsulteerida komisjoni liikmetega, kes
> vastavates punktides on kõige enam parandusi teinud.
>
> Hetkel tundub, et järgmistes komisjonides on mõistlik, kui
> parandusettepanekute esitajad vähemalt kõige olulisemad neist teevad
> kirjalikult. Sellisel juhul on need kindlalt fikseeritud ja vajadusel
> saab need läbi hääletada või üheskoos heaks kiita. See ei välista ka
> kohal tekkinud ideede analüüsimist, nende heakskiitmist ja sobivusel
> eelnõude täiendamist/parandamist.
>
> Sama oleks ka eriarvamustega. Eriarvamuse kirjalikuks fikseerimiseks
> pärast komisjoni koosolekut ei lähe väga kaua aega ning siis oleks see
> võimalik protokollis kanda.
>
> Mis puutub protokollis punkti 6.1.3 lisamist, siis siin on tegemist kas
> eksituse või mingi tehnilise apsuga. Minu poolt allkirjastatud
> protokollis oli see punkt sees.
>
Toomas Jürgenstein